



Évaluation de l'atelier JPM-209

34e congrès de l'Association Québécoise
des Psychologues Scolaires

<https://forms.gle/VtpjjNPLGKcAKL1w6>



Initiation à l'utilisation de tests principalement non verbaux pour l'évaluation de l'intelligence auprès de la clientèle vivant avec un trouble du spectre de l'autisme (TSA) avec ou sans trouble du développement intellectuel (TDI)

- Congrès annuel de l'AQPS -
19 octobre 2023

Psychologues conférencières

Centre de services scolaire de la Pointe-de-l'Île Québec

Eve-Annik Brossard	Julie Deschatelets	Carole Légaré
Mélissa Clark	Céline Doyon	Juliette Schweyer

Plan de la présentation

- Mise en contexte
- Document sur la démarche d'évaluation en DI/TSA
- Présentation des aménagements des contextes de passation
- Présentation des tests
- Discussion de cas
- Questions et échanges

Objectifs de l'atelier

- 1 Proposer une démarche d'évaluation intellectuelle avec la clientèle présentant un TSA et un TDI, à l'aide d'outils moins utilisés avec la population générale (schéma).
- 2 **Effectuer un choix éclairé sur les épreuves à utiliser pour évaluer sur le plan intellectuel un élève n'ayant pas suffisamment d'habiletés verbales.**

Précisions

- Nous ne représentons pas les tests, ni les fournisseurs
- Nous vous invitons à vous référer aux manuels des différents tests pour les points techniques et de validité
- Nous avons conscience que les tests n'ont pas été créés pour les élèves présentant un TSA, d'où l'importance de **faire preuve de prudence dans l'interprétation des résultats**

Déroulement de l'atelier

- Survol de la démarche d'évaluation (voir document)
- 2 tests partable
- 7 participants par groupe
- 15 minutes, puis rotation

Table 1.
SB-5 / Leiter-3

Table 2.
BDI-2 NU/ Matrices de Raven

Table 3.
UNIT-2 / WNV

Pour qui?

- Élèves présentant un TSA associé à une limitation importante sur le plan du langage
- Élèves présentant un retard global de développement
- Élèves présentant un trouble du développement intellectuel ou qui présente un niveau de fonctionnement très déficitaire
- Élèves à besoins particuliers qui présentent des enjeux de collaboration ou d'intérêt pour le matériel des tests

Aménagements possibles du contexte de passation

STRUCTURE DE L'ESPACE

- Évaluer dans la classe
- Aire de travail fermée
- Lumière tamisée
- Bruits
- Distractions (affiches, matériel)

STRUCTURE DU TEMPS

- Segmenter en plusieurs rencontres
- Utilisation de séquences visuelles (ex. se mettre à l'heure du jeune + séquence des activités de l'évaluation)
- Pausés fréquentes

AUTRES AMÉNAGEMENTS

- Être accompagné d'un adulte significatif de la classe ou d'un collègue psychologue
- Utilisation de matériel signifiant (ex. Livre, jouet préféré)
- Utilisation de renforçateurs (alimentaires ou autres)
- Activité plaisante en début de passation
- Activités de familiarisation avec l'environnement et l'évaluatrice

Déroulement de l'atelier

Table 1.

SB-5 / Leiter-3

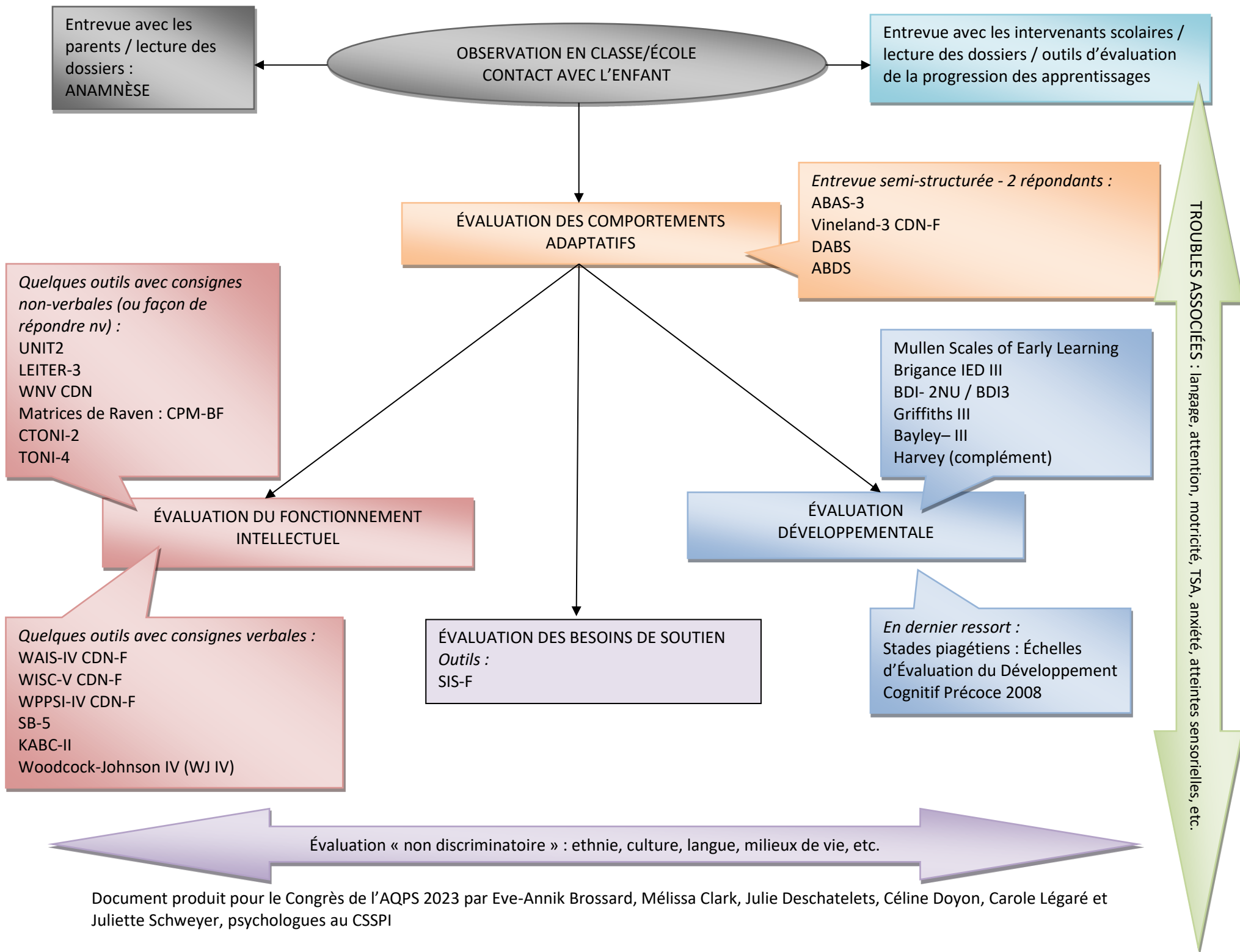
Table 2.

BDI-2 NU/ Matrices de Raven

Table 3.

UNIT-2 / WNV





INFORMATIONS SUR LES TESTS FIGURANT DANS L'ORGANIGRAMME DE LA DÉMARCHE DÉVALUATION

(Clientèle DI/TSA)

Fonctionnement intellectuel – outils avec consignes verbales

Nom du test (acronyme)	Auteurs	Âges	Année de publication
L'échelle d'intelligence de Wechsler pour adultes – quatrième édition : Édition de recherche - Version pour francophones du Canada (WAIS-IV CDN-F)	Wechsler, David	16:0 - 90:11	2010
L'échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants – cinquième édition : Version pour francophones du Canada (WISC-V CDN-F)	Wechsler, David	6 - 16 :11	2015
L'échelle d'intelligence de Wechsler pour la période préscolaire et primaire – quatrième édition - Version pour francophones du Canada (WPPSI-IV CDN-F)	Wechsler, David	2:6 - 7:7	2013
Standford-Binet Intelligence Scales – Fifth Edition (SB5)	Roid, Gale H.	4-85	2003
Woodcock-Johnson IV (WJ IV)	Woodcock, Richard W., McGrew, Kevin S. et Mather, Nancy	2 - 90+	2014
Batterie pour l'examen psychologique de l'enfant – deuxième édition (KABC-II) Il y a le KABC-II NU (en anglais)	Kaufman, A. S. ; Kaufman, N. L.	3 - 12 :11	2004 2018

Fonctionnement intellectuel – outils avec consignes et/ou façons de répondre non verbales

Nom du test (acronyme)	Auteurs	Âges	Année de publication
Universal Nonverbal Intelligence Test - Second Edition (UNIT2)	Bracken, Bruce A et McCallum, R. Steve	5-21	2016
Leiter International Performance Scale, Third Edition (Leiter-3)	Gale H. Roid, Lucy J. Miller, mark Pomplun & Chris Koch	3-75+	2013
L'échelle non verbale d'aptitude de Wechsler : version canadienne (WNV CDN)	Wechsler, David et Naglieri, Jack A.	4-21:11	2006
Raven's Progressive matrices couleur encastrables (CPM-BF)	Raven, J.	4:6-10	2008
Comprehensive Test of Nonverbal Intelligence – Second Edition (CTONI-2)	Hammil, Donald D., Pearson, Niles et Wiederholt, J. Lee	6 – 89:11	2009
Test of Nonverbal Intelligence Fourth Edition (TONI-4)	Brown, Linda, Sheibenou, Rita J. et Johnsen, Susan K.	6 – 89:11	2010

Évaluation développementale et progression des apprentissages

Nom du test (acronyme)	Auteurs	Âges	Année de publication
Griffith Mental Development Scales 3rd Edition (Griffiths III)	Green, E. et ++ auteurs	0-6	2016
Bayley Scales of Infant and Toddler Development – Third Edition (Bayley-III)	Bayley, Nancy	0:1 - 0 : 42	2005
Battelle Developmental Inventory, Second Edition (BDI-2 NU) – Normative Update Edition	Newborg, Jean	0-8	2016
Battelle® Developmental Inventory, Third Edition™ (BDI-3™)	Newborg, Jean	0-7:11	2020
Mullen Scales of Early Learning	Mullen, Eileen M.	0-5:7	1995
Inventory of Early Development III – standardised (Brigance IED III)	Brigance, Albert H.	0-7	2013
Kindergarten Readiness Test – 2nd edition (KRT-2)	Larson, Sue	4-6	2017

Évaluation des comportements adaptatifs

Nom du test (acronyme)	Auteurs	Âges	Année de publication
Adaptive Behavior Assessment System – Third edition (ABAS-3)	Harrison, Patti et Oakland, Thomas	0-89	2015
Échelle des comportements adaptatifs Vineland – Troisième édition : version pour francophones du Canada (Vineland-3 CDN-F)	Sara S. Sparrow, Domenic V. Cicchetti, and Cecile A. Saulnier	0-90	2022
Diagnostic Adaptive Behavior Scale (DABS)	Marc J. Tassé, Robert L. Schalock, Giulia Balboni, Henry (Hank) Bersani, Jr., Sharon A. Borthwick-Duffy, Scott Spreat, David Thissen, Keith F. Widaman, and Dalun Zhang (site AIDD)	4-21	2017
Adaptive Behavior Diagnostic Scale (ABDS)	Pearson, Nils A., Ratton, James R.	2-21	2016

****Recension non exhaustive

Document produit pour le Congrès de l'AQPS 2023 par Eve-Annik Brossard, Mélissa Clark, Julie Deschatelets, Céline Doyon, Carole Légaré et Juliette Schweyer, psychologues au CSSPI

Document collaboratif sur les outils d'évaluation non-verbaux

Document produit par des membres de l'équipe
des psychologues du CSSPI

Dernière révision : septembre 2023

Stanford-Binet 5 (SB-5) – Domaine non-verbal
Roid, G. H. (2003)

Objectif	Évalue l'intelligence et les capacités cognitives
Format	Manipulation de matériel, pointer et imitation
Âge	2 à 85 ans
Durée	5 minutes par sous-test selon les auteurs
Description	Cette échelle permet d'évaluer le raisonnement fluide, les connaissances générales, le raisonnement quantitatif, les habiletés visuo-spatiales et la mémoire de travail.
Constats cliniques	
Quand utiliser l'outil	Auprès des élèves qui ne peuvent répondre de façon verbale et avec qui on ne peut pas utiliser des consignes verbales élaborées.
Points forts	<ul style="list-style-type: none"> • Permet d'avoir une mesure du QI non-verbal • Administration facile et assez rapide • Mesure différentes habiletés : raisonnement fluide, raisonnement quantitatif, connaissances, mémoire de travail (visuelle), visuo-spatiale • Élèves intéressés par le matériel • Alternance entre les différents types d'activités, moins redondant pour l'enfant
Points à considérer	<ul style="list-style-type: none"> • Dans le domaine non-verbal, certaines composantes qui ont tout de même seulement des consignes verbales. Par exemple, l'habileté "connaissances" • Pour certains items (pas les premiers), l'élève doit être en mesure de pointer une réponse. • Le manuel et le protocole sont en anglais. • Certaines images/concepts sont désuets (le coq, le timbre, etc.). • Pas de rang centile pour les sous-échelles, seulement pour le QI global

Échelle non verbale d'aptitude de Wechsler (WNV)

Wechsler, D. & Naglieri, J. A. (2006)

Objectif	Évaluation des capacités intellectuelles lorsque le langage entrave l'administration
Format	Papier crayon, manipulation, pointer.
Age	4 ans à 21 ans 11 mois
Durée	45 minutes ou version abrégée :15-20 minutes
Description	Évalue le raisonnement fluide, la vitesse du traitement de l'information, l'organisation visuospatiale, la coordination visuomotrice ainsi que la mémoire de travail.
Constats cliniques	
Quand utiliser l'outil	Auprès des élèves qui ne peuvent répondre de façon verbale et avec qui on ne peut pas utiliser des consignes verbales. Auprès des élèves en apprentissage de la langue.
Points forts	<ul style="list-style-type: none">• Les consignes des sous-tests sont présentées sous forme de séquences imagées.• Il semble bien corrélér avec le WISC-V et l'indice non-verbal du KABC-II• Certains sous-tests sont très similaires au WISC-V ou au WPPSI-IV (ex. Matrices, Code, Casse-têtes).• Plus rapide à administrer que le WISC-V ou le WPPSI-IV• Possibilité de mesurer un QI à partir de seulement deux sous-tests• Normes canadiennes
Points à considérer	<ul style="list-style-type: none">• Les scores bruts sont transformés en score T et non en scores d'équivalence.• Si on veut obtenir les rangs centiles pour chaque sous-test, on doit aller les chercher par nous-mêmes.• Seul le total des scores T est associé au score de la composante (sur 100), qui lui, est associé à un rang centile et à l'intervalle de confiance.• Le manuel d'administration est seulement en anglais.• Le sous-test <i>Codes</i> n'est pas facile à comprendre pour les jeunes élèves présentant une DI et est difficile à compléter si la préhension du crayon n'est pas acquise.• Le sous-test de <i>Mémoire spatiale</i> (blocs de Corsi) demande au psychologue beaucoup de concentration et d'attention lorsque les séries de chiffres allongent.• Le sous-test <i>Arrangement d'images</i> fait appel à des habiletés de raisonnement verbal et demande la capacité de faire des inférences.

Matrices de Raven couleurs encastrables

Raven, J. (2008)

Objectif	Évalue l'intelligence fluide
Format	Encastremets
Age	4 à 25 ans
Durée	Libre ou 20 minutes
Description	Évalue les capacités de raisonnement perceptuel. Nécessite de faire des comparaisons et de raisonner par analogies.
Constats cliniques	
Quand utiliser l'outil	Pour confirmer que l'élève n'est pas dans la DI, du moins sur le plan du raisonnement perceptuel.
Points forts	<ul style="list-style-type: none">• Facile à manipuler pour l'élève, permet les essais-erreurs et offre des choix de réponses pour chacun des items présentés• Façon d'y répondre sont entièrement non-verbales et possibilité de faire des démonstrations jusqu'à ce que l'élève semble avoir compris la tâche• Administration facile (toujours la même procédure à chaque item jusqu'à la fin) et les élèves comprennent facilement ce qu'ils doivent faire vu que la modalité de réponse reste toujours la même.
Points à considérer	<ul style="list-style-type: none">• Mesure uniquement le raisonnement perceptuel• Cet outil n'est pas un test d'évaluation du potentiel intellectuel, donc ne pas l'utiliser seul.

**Battelle Developmental Inventory 2 NU- Domaine cognitif
Newborg, J. (2016)**

Objectif	Permet d'évaluer les étapes du développement chez l'enfant
Format	Entrevue, observation, pointer et manipulation
Age	Naissance – 7 ans et 11 mois
Durée	Batterie complète entre 60-90 minutes Version abrégée 10-30 minutes
Description	<p>Évalue les différentes sphères du développement. Les items de cet outil sont regroupés selon 5 domaines : social, adaptation, communication, cognitif et moteur.</p> <p>Dans le cadre de cette présentation, seul le domaine cognitif est présenté. Il se divise en trois sous-domaines : attention et mémoire, raisonnement et habiletés académiques, ainsi que perception et concepts.</p>
Constats cliniques	
Quand utiliser l'outil	Auprès des élèves pour qui les échelles de QI ne sont pas administrables, en complément d'une échelle de QI qui est au niveau "plancher" ou lorsque certains sous-tests sont non valides (scores de 0).
Points forts	<ul style="list-style-type: none"> • Possibilité d'utiliser une seule sphère de développement et d'obtenir un QD (ex. : échelle cognitive) • Est normé jusqu'à l'âge de 7 ans 11 mois • Utilisation de matériel concret • Différentes modalités de cueillettes de données (observation, entrevue et activités structurées) • Matériel varié qui suscite souvent l'intérêt • Propose des activités sensorimotrices et de manipulation
Points à considérer	<ul style="list-style-type: none"> • Administration complexe pour l'évaluateur : beaucoup de matériel à manipuler (enjeux de sécurité et d'administration) et observations à faire en même temps • Certains items peuvent être peu intéressants ; il est possible de devoir changer pour rejoindre les intérêts de l'enfant (et s'assurer qu'on mesure ce que l'on souhaite) en l'indiquant dans le rapport (ex. : remplacer la corde rouge par un objet d'intérêt pour l'élève) • Peut être long à administrer • Manuel et protocoles uniquement en anglais

**Universal nonverbal intelligence test, second edition (UNIT-2)
Bracken, Bruce A, McCallum & Steve (2016)**

Objectif	Évaluation multidimensionnelle de l'intelligence dans un format entièrement non-verbal
Format	Manipulations et pointer
Âge	5 ans à 21 ans et 11 mois
Durée	10 à 15 minutes pour la version abrégée 30 minutes pour la batterie standard 45-60 minutes pour la version étendue
Description	Mesure de l'intelligence générale non verbale (mémoire, quantitatif et raisonnement)
Constats cliniques	
Quand utiliser l'outil	Auprès d'élèves qui ont des difficultés langagières ou auditives, qui sont en apprentissage de la langue ou qui sont verbalement peu communicatifs.
Points forts	<ul style="list-style-type: none"> • Administration entièrement non verbale avec consignes gestuelles • Passation rapide • Permet de faire ressortir les forces sur le plan non verbal qui parfois peuvent être sous-estimées par le WISC-V par l'interférence des consignes verbales
Points à considérer	<ul style="list-style-type: none"> • Manuel de l'examineur peu concis, de sorte qu'il est difficile de s'y référer rapidement • Les premiers items de certains sous-tests mesurent davantage la capacité d'association visuelle • Beaucoup de manipulation de matériel pour l'examineur • Mémorisation des consignes gestuelles pour l'examineur • L'élève doit être capable d'attention conjointe et être en mesure de pointer pour désigner sa réponse • Explications gestuelles peuvent être insuffisantes avec certains élèves • Échelle de raisonnement combine des mesures de raisonnement par analogie et d'habiletés visuospatiales

Leiter International Performance Scale, Third Edition (Leiter-3) - Batterie cognitive Roid, G., Miller, L. J. et al. (2013)	
Objectif	Offre une mesure entièrement non verbale de l'intelligence
Format	Manipulation d'items, langage non verbal (gestes)
Âge	3 à 75 ans +
Durée	20 à 45 minutes selon les auteurs
Description	Dans le cadre de cette présentation, seule la batterie cognitive est présentée. Elle mesure l'intelligence globale (principalement le raisonnement fluide et le traitement visuo-spatial).
Constats cliniques	
Quand utiliser l'outil	<p>Après d'élèves présentant un TSA ou une DI autres élèves peu ou non verbaux ou parlant une autre langue que le français.</p> <p><i>Note</i> : Batterie Attention et Mémoire est peu utilisée car notre clientèle semble avoir fréquemment de la difficulté à comprendre les tâches (quoi faire).</p>
Points forts	<ul style="list-style-type: none"> • Explications données dans cette épreuve ainsi que la façon d'y répondre sont entièrement non-verbales • Test qui sollicite peu les habiletés motrices • Batterie cognitive mesure des dimensions majeures du facteur "G" de l'intelligence. • Administration facile (même procédure à chaque sous-tests) • Les élèves comprennent facilement ce qu'ils doivent faire étant donné la modalité de réponse similaire • Matériel de test résistant (ex. : plaquettes rigides) • Ne semble pas surestimer au-delà de l'âge de 8 ans
Points à considérer	<ul style="list-style-type: none"> • Certains élèves essaient de faire du "mettre la plaquette-réponse sur l'image-cible" plutôt que la consigne demandée notamment d'insérer la plaquette dans un gabarit. • Difficile pour certains élèves de comprendre la consigne d'insérer les plaquettes dans la planche de réponses ou de manipuler le matériel. • Peu recommandé pour les enfants de moins de 7-8 ans, car avant cet âge les items visent surtout à mesurer des habiletés d'association plutôt que de raisonnement et semblent surestimer les capacités des élèves.